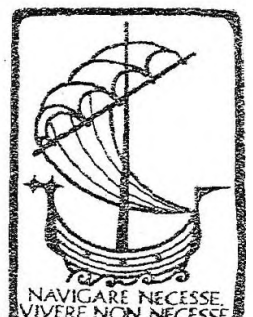
MONTEVIDEO / AÑO XXIX / ABRIL 26 DE 1968 N.o 1399 / PRECIO $ 25.-

MARCHA



ANGEL RAMA

VALLEJO VIVIENTE

En los treinta años transcurridos desde el 15 de abril de 1938 de la profetizada muerte en París, la obra de César Vallejo no ha tenido reposo y tampoco ha dejado de crecer y consolidarse en el orbe de habla hispánica. Salió indemne del choque emocional que fue la lírica de los años de la gran cruzada antifascista. Y cuando tantísimas de aquellas páginas que no podíamos —que no podíamos— leer sin las lágrimas en los ojos, hoy nos resultan postales en sepia, marcas y señaleros para evocar nuestro tiempo pasado, nuestras perdidas emociones y nada más, los poemas de Vallejo parecen haber reforzado su calidad ésa que percibía Bergamín en el singular prólogo a la segunda edición de Trilce. Desprendiéndose de su contorno incidador, haciéndose cada día más enigmática, entrando de lleno en el abrasador cotejo del Parnaso, su poesía cobra un carácter mundial extremecedor.

Poesía escrita en el tiempo, como pocas; abastecida de la inmediata circunstancia, dependiente hasta la servidumbre más estrecha de la emoción del día que está pasando, viene a darnos prueba de las meditaciones de Machado sobre la bien ganada intemporalidad de esta filuencia siempre viva. Ya son muchos aquellos para quienes los dos versos iniciales del "Himno a los voluntarios de la República" no les revive la mordedura instantánea en el corazón con que los leíamos en los años de la guerra civil española:

Voluntario de España, miliciano
de huesos fidedignos, cuando marcha a morir tu [corazón,

Pero ¿quién, cuando signe recorriendo el poema, no percibe la lanceta aguda con que consigue, tan americanamente, hacer participar al lector de su auténtico y ardido furor?

cuando marcha a matar con su agonía
mundial, no sé verdaderamente
qué hacer, dónde ponerme: corro, escribo, [aplaudo,
llero, shibo, destroso, apagan, digo
a mi poste que acabó, al bien, que venga,
y quiero desgraciarme.

Es el efecto derivado de la más violenta subjetivación porque es el poeta, como desparramado en la mesa de disección, quien se nos muestra, no sólo con una insana lucidez sino frecuentemente con una subrepticia constancia de la autodestrucción que opera su trasmutación en poesía. Pero ocurre que esa subjetividad convoca el esqueleto y las vísceras de los demás hombres y los palpitantes ecos en la experiencia. Por aquellos mismos años Bergamín recordaba la coplilla popular: "El patio de mi casa / es particular. / Cuando llueve se moja / como los demás". Por el contrario es este furor con que llega a lo particular hay un instante —que su poesía delata por la violencia con que se quiebra el verso— donde se trasiega la subjetividad a un amenazante campo comunitario. ¿Experiencias individuales o experiencias colectivas, resabios culturales de una época? Se puede elegir. El lado inquietante de esta sucesión del lector dentro de la jadeante urdimbre poética, puede crear el surrealismo porque el autor maneja algunos de sus mecanismos de montaje —con la frescura viva del primer descubrimiento—, sondeando bruscamente imágenes disímiles y transformándolas en un sistema de asociaciones rítmico muy simple pero muy marcado, aunque la más legítima aproximación sería con el clima de la tragedia de Sófocles, cuando ésta admite como una presencia de cristianismo feroz.

Esa conciencia social, esa metafísica que en su momento le fue reprochada porque parecía espuria a los rigurosos de ambos bandos y dentro de la cual se movió Vallejo, atraído y repelido sin cesar, es, en cierto modo, un índice de su autenticidad creativa, ya que ése era el trasfondo de donde nacía integralmente su apetencia de amor universal. Es además una de sus cartas en el juego de la poesía moderna porque no casó con ninguna de las soluciones mecánicas para la sociedad que con infinito candor se propusieron en su tiempo y prefirió en cambio la directa interrogación al hombre y a su destino, entendiendo a éste como insaciable aspiración a lo radicalmente humano. Que esta ansia de humanización a veces resulte emparentable con lo sobrehumano es parte del gran mito del hombre que el debate tiene porque lo mito se trata ya que toda proposición sobre el destino del hombre si quiere situarse en la perspectiva grande de la comunidad o la especie no puede menos de apelar nuevamente a los fecundos mitos.

En un tiempo donde se titulaba parsimoniosamente "El hombre es bueno", Vallejo prefirió el "Escarnecido, acliatado al bien, mórbido, humanía"; prefirió conocer que "el placer de sufrir, de odiar, me tiñe la garganta con plásticos venenos" pero al mismo tiempo comprobar, fastidiado, "Y no me digan nada, / que uno puede matar perfectamente, / ya que, sudando tinta, / uno hace cuanto puede, no me digan..."; prefirió con enumeración burocrática el "Considerando también / que el hombre es en verdad un animal, / y, no obstante, al voltear, me da con su triste en la cabeza".

En un tiempo en que se tomaban fotografías de contrastado blanco y negro y en que él mismo alertaba alborozado "Ya va a venir el día; da / cuerda a tu brazo, buscate debajo / del chicho, vuelve a parate / en tu cabeza / para andar derecho" fue capaz de esa vacilación que al mismo tiempo fue creatividad de más futuro: "¡Y si después de tantas palabras / no sobrevive la palabra!"

La lectura continuada y ordenada de su obra establece una línea rectora que enhebra todo en un solo ademán de coparticipación, un estar al lado, en la inmediata continuidad de la realidad, haciéndola suya, humanizándola si es mineral o planta, viviéndola siempre en vilo. Desde "los heraldos negros que nos manda la Muerte" donde ya está vangoghianamente, esperan "que en la puerta del horno se nos quema" hasta el "2 en el cuaderno" de España, aparta de mí esta cáliz. Pero sin embargo, y a pesar de la explosión magnificente de los Poemas humanos, vuelvo a pensar que es en Trilce donde hay que buscar su esencialidad, sobre todo en la serie de poemas donde recupera el pasado familiar y hace el esfuerzo de parir a sus padres y hermanos. Es ahí que la "selfpity" que heredara del viejo Darío —cuya presencia en el X. Abril ha restregado atenianamente— se trasfunde a una totalidad de universo y reconoce la necesidad de insertar todo en un solo movimiento vibrante donde el tiempo mismo sea superado por esta ignición —yo diría telihardiana— del cosmos.

Los instrumentos literarios necesarios se los ofreció, recién estrenados, el creacionismo, si admitimos que él debió parcialmente inventario como necesidad expresiva. Trilce podría aproximarse a los poemas del mismo tiempo de López Velarde, pero mientras el mexicano sigue disolviendo la herencia modernista con el corrosivo del esperpento y el coloquialismo, Vallejo encuentra ya el lenguaje poético del nuevo tiempo. Tiene razón Coyné cuando anota que el "propósito de asumir el lenguaje en estado naciente, no técnico, pues, parecería con el propósito nihilista de los dadaístas europeos" porque efectivamente no se trata de desmoronar un aparato viejo y falso apelando a una articulación de la maravilloso que frecuentemente resulta de cartón pintado, sino de crear un lenguaje que fuera capaz de seguir de cerca, qué digo, de ser el proceso vital mismo en sus anfractuosidades, violencias, irrupciones, retraimientos... y remansos. Se trata, como en el estallido de las vanguardias europeas, de concluir con la comedia de la literatura, de ambicionar que la tinta se trasmute en sangre, que sobre una y otra sea imposible jurar en vano. Esta conciencia, que llevará a Benjamín Pérez al suicidio y a César Vallejo a la militancia junto al pueblo español, y que a unos y a otros les hará afirmar que "nada puede lavar una mancha de sangre intelectual", conciencia que les hará elegir siempre de la moneda, la cara-vida y aborrecer de la literatura ("Un cojo pasa dando el brazo a un niño / ¿Voy, después, a leer a André Breton?"), sin embargo, deberá pasar fatalmente a través de la cruz-literatura.

Esta opción comporta el manejo de las palabras, el aprendizaje de ritmos, la captación de una lengua, la utilización de un estilo, el hallazgo tesonero, dentro de él, de una escritura personal. Porque él siguió siendo el poeta que escribía, en la mesa escondida del "Rosario" en la pieciita del hotel, solo, solo, y para quien la escritura hizo las veces de esas señales desesperadas de los náufragos a barcos que pasan lejos y majestuosamente. En esa si real soledad de la creación, vivida como padecimiento y no como regocijo, él será, como todos, un combinador sapiente de palabras: eligió primero un habla, en sustitución de un idioma; también, simultáneamente, un ritmo que se separara a una discontinua respiración o a una arbitraria yuxtaposición; estableció un repertorio de palabras, incluso muchas convencionales, como puntos de referencia para situar el turbión de las palabras comunes que él hizo valer como reemplazantes estricto de los objetos que nombraban; inventó un doble de sí mismo a quien dirigirse, increpar, a quien consolar y por último se expuso él mismo, desnudo. Sí, hay en esto una tentación, entre adolescente y masoquista, para constituirse en el cordero pascual destinado a la inmolación (Agnus Dei qui tollis peccata mundi). Creo que lo salvó de ese pantano —además necesariamente ilusorio porque había de realizarse solamente merced a las palabras poéticas— el ejemplo de los chicos, simples, ignorantes, que en su Perú natal, en la tierra del mundo, en las trincheras españolas, morían día a día y eran, sin saberlo, sin asumirlo en la conciencia, los corderos que redimían el mundo.

No es la "selfpity" la que recorre como un temblor "Piedra negra sobre una piedra blanca", sino el distanciamiento con que ve su soledad definitiva, la de la muerte. Más estrictamente, es la mínima comprobación que hizo en "Septiembre, abrigo, guantes" cuando registra: "el cómo qué sencillo, qué fulminante el cuándo". Sin esa sombría custodia, constante desde los iniciales "heraldos", él poesía no tendría vuelo. Esta surge desde esa noche mortal que nunca lo desguarnecía y entra al mundo como un grito, afeándose a la nutrición que le prestan los manteles, la tinta, el cuerpo de las palabras, los andamios, el vestido azul. ¿Cómo no pensar en el brazo de la mujer que cruza el retorcimiento del Guernica para meter su lámpara, y la otra luz que relampaguea desde el techo, desde el cielo? Así me lo imagino en los últimos meses de París cuando llegó a sentir que "en suma, no poseo para expresar mi vida sino mi muerte". Cuando hubo llegado el momento del balance, en la serie de textos en prosa que parecen remedar un secreto humor sarcástico, nos hizo esta declaración: "No es grato morir, señor, si en la vida nada se deja y si en la muerte nada es posible, sino sobre lo que es la vida."

En este mundo nuestro dejó una obra poética de unas escasas doscientas páginas; una novela fundadora del realismo socialista (Tungsteno); una serie de relatos que van del clima poemático (Fabla salvaje) a la indicación precursora de Arguedas (Paco Yunque); una fragmentaria obra de teatro de ambientación indígena y estilo ultraísta; un libro-reportaje sobre Rusia 1931, su desilusionado testimonio de la construcción dura del socialismo soviético; una tesis juvenil sobre El romanticismo en la poesía castellana; una colección de artículos que han sido coleccionados por Jorge Lui Alberto Sánchez (una lista bibliográfica extensa e incompleta en "Revista Hispánica Moderna", enero-diciembre 1950). La influencia de su poesía ha sido omnímoda. Sólo puede compararse con la de Neruda, a la que, sin embargo, supera por el orbe hispánico que ha alcanzado (la moderna poesía española, Gabriel Celaya en particular, está escrita en los márgenes de Poemas humanos) y porque es ilimitable. De él se ha tomado, a menudo, el repertorio de palabras claves, las más convencionales en definitiva: húmeros, metaloide, cucharas. Pero en él se ha aprendido el camino que lleva a la poesía.

La presencia de la voz poética de Vallejo se registra por doquier. Curiosamente no ahoga, sino que vivifica, abre caminos, inspira. Hay poetas admirables que someten los demás poetas a la calidad de discípulos; otros, y entre ellos Vallejo, que los invitan a descubrir ardientes territorios y los colocan en su propia ruta. Allá por los años treinta, en un brindis que se hizo famoso, García y Neruda chocaron sus copas para saludar al mayor poeta de la lengua española: Rubén Darío. Pienso que si esa cortesía debiera repetirse entre dos futuros grandes de la actualidad poética, el nombre que debería pronunciarse —que es desearlo— es el de Neruda, para decir honradamente la verdad propia— es el del peruano César Vallejo.